

**UCHWAŁA NR XV/.../25
RADY MIEJSKIEJ W MOGILNIE**

z dnia 18 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.¹⁾) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej w interesie publicznym z dnia 31 marca 2025 r. dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwale nr VIII/115/24 Rady Miejskiej w Mogilnie z dnia 20 listopada 2024 r. uznaje się, że petycja:

- 1) zasługuje na uwzględnienie w zakresie konieczności zmiany nazwy kodu z CRFOP na INSPIRE, aktualizacji numeracji drzew podanych w załączniku nr 2 do ww. uchwały, konieczności zmiany współrzędnych pomników przyrody oraz aktualizację i dostosowanie stanu prawnego do stanu faktycznego liczby pomników przyrody.
- 2) w pozostałym zakresie petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mogilnie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Molenda

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940.

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XV/.../25
RADY MIEJSKIEJ W MOGILNIE**

z dnia 18 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

W dniu 31 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Mogilnie wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym dotycząca wprowadzenia zmian w uchwale nr VIII/115/24 Rady Miejskiej w Mogilnie z dnia 20 listopada 2024 r.

9 czerwca 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała opinię, iż petycja:

- 1) zasługuje na względnięcie w zakresie konieczności zmiany nazwy kodu z CRFOP na INSPIRE, aktualizacji numeracji drzew podanych w załączniku nr 2 do ww. uchwały, konieczności zmiany współrzędnych pomników przyrody oraz aktualizację i dostosowanie stanu prawnego do stanu faktycznego liczby pomników przyrody.
- 2) w pozostałym zakresie petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Rada Miejska w Mogilnie przychyliła się do opinii wydanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada podziela stanowisko wnoszącego petycję, w sprawie konieczności zmiany nazwy kodu z CRFOP na INSPIRE (pkt A1). Obecnie w kolumnie CRFOP znajdują się błędne dane odpowiadające kodowi INSPIRE.

Również zasadna jest aktualizacja numeracji drzew podana w załączniku nr 2 (pkt A13), gdyż obecna nie odzwierciedla numeracji podanej w załączniku nr 1, ani pozostałych częściach uchwały.

W odniesieniu do sugestii połączenia kolumn pn. „nazwa polska” i „nazwa łacińska” w jedną (pkt A2) wskazuje się, że żaden z przepisów prawnych nie narzuca podawania nazw polskiej i łacińskiej nazwy w jednej kolumnie.

W odniesieniu do propozycji wprowadzenia „kolumny obwód na wysokości 130 cm [cm]/obwód w przypadku głązów [cm]” (pkt A3) wskazuje się, iż zgodnie z §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, kryteriami uznawania drzewa za pomnik przyrody są: wyróżnianie się wśród innych drzew tego samego rodzaju lub gatunku w skali kraju, województwa lub gminy, ze względu na obwód pnia, wysokość, szerokość korony, wiek, występowanie w skupiskach, w tym alejach lub szpalerach, pokrój lub inne cechy morfologiczne, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe. Przy czym nie jest konieczne spełnienie wszystkich ww. kryteriów jednocześnie. Jeżeli kryterium uznania za pomnik nie stanowi obwód pnia lecz występowanie w skupisku, wymienienie powierzchni zamiast obwodu pnia jest w pełni uzasadnione.

W stosunku do propozycji dotyczącej podania w załączniku do uchwały rozmiaru głązów (pkt A4) zamieszczonych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, czyli wysokości i obwodu nie jest wymagane przepisami prawa, ponieważ w myśl § 3 ust. 1 punkt 6 rozporządzenia w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, rozmiar jest jedną z cech obok składu petrograficznego lub innych cech geologicznych, która może stanowić kryterium uznania tworów za pomnik przyrody. Nie jest wymagane spełnienie wszystkich kryteriów równocześnie brak parametrów charakteryzujących wysokość głązu.

Podzielając zdanie RDOŚ w Bydgoszczy, Rada uznaje, iż podanie typu i podtypu pomnika przyrody (pkt A6) jest zasadne, gdyż ta informacja jest ściśle powiązana z określeniem cech, które stanowią o wartości przyrodniczej i historycznej lub krajobrazowej pomnika przyrody.

Odnosząc się do konieczności weryfikacji i zmian miejscowości zgodnie ze stanem faktycznym (pkt A8), należy wskazać, że dane prezentowane w portalach geoportal.gov.pl oraz geoserwis.gdos.gov.pl mają charakter wyłącznie poglądowy i nie powinny być traktowane jako dokument oficjalny.

Podzielając pogląd RDOŚ w Bydgoszczy, Rada stoi na stanowisku, iż nazwa „położenie geograficzne” (pkt A9) oznacza parametr określany przez współrzędne geograficzne. Konieczna jest zmiana współrzędnych,

gdyż są podane w niewłaściwej kolejności, tj. przy symbolu X wpisano wartości odpowiadające szerokości geograficznej, przy symbolu Y szerokości geograficznej północnej.

Dane podane w kolumnie „Akt powołujący” (pkt A10) stanowią czytelną informację, na mocy którego aktu prawnego został powołany dany pomnik przyrody.

Sugestia dotycząca dodania kolumny „Uwagi/Opis” (pkt A11) nie zyskała uznania Rady, gdyż nie jest błędem w redagowaniu aktu prawnego.

Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Mogilna i to ten organ jest odpowiedzialny za monitoring stanu drzew na terenie gminy (pkt A14).

Rada podziela zdanie wnoszącego petycję w zakresie aktualizacji i dostosowania stanu prawnego do stanu faktycznego liczby pomników przyrody (pkt A15)

Stąd wnosi się, jak na wstępie.

