

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Art. 74. Ochrona środowiska jako obowiązek władz publicznych

1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.
2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.
3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.
4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) w art. 4 stanowi, że:

1. Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.
2. Organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody.
3. Obowiązkiem organów administracji publicznej, instytucji naukowych i oświatowych, a także publicznych środków masowego przekazu jest prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody.

Toruń, dnia 1 kwietnia 2025 roku

Do Rady Gminy MOGILNO

Gmina Mogilno
ul. Narutowicza 1
88-300 Mogilno

PETYCJA składana w interesie PUBLICZNYM

Niniejszym wnoszę, wnioskuję, ślicznie proszę o

- A. **Zmianę – ZAŁĄCZNIKA / ZAŁĄCZNIKÓW / UZASADNIENIA LUB CAŁEJ UCHWAŁY Nr VIII/115/24 RADY MIEJSKIEJ w MOGILNIE z dnia 20 listopada 2024 r. w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Mogilno**
- B. **WYMIANĘ WSZYSTKICH OZNAKOWAŃ POMNIKÓW PRZYRODY na terenie gminy Mogilno i zastąpienie ich takimi, które odpowiadają i są zgodne z art. 115 ustawy o ochronie przyrody.**

Uzasadnienie:

Ad A

1. W dniu Rada Gminy Mogilno podjęła uchwałę UCHWAŁA Nr VIII/115/24 RADY MIEJSKIEJ w MOGILNIE z dnia 20 listopada 2024 r. w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Mogilno. Jednak stan na 31 marca 2025 rok - nie ma żadnych śladów tej uchwały w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody. Po bliższym przyjrzeniu się tej uchwale, a w szczególności jej załącznikom – zrozumiałem dlaczego. Bowiem na ich podstawie i takiej formie **nie jest zupełnie możliwe uzupełnienie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody**. Jest tam bardzo dużo błędów. Tym bardziej, że mam wiedzę, iż pracownicy GDOŚ, którzy się tym zajmują nie uzupełniają pojedynczo tylko jednej pozycji ale starają się to robić kompleksowo. Niżej zostaną wymienione wszystkie znalezione błędy i sugestie ich uzupełnienia i zmiany. Zastosowanie się do wszystkich spowoduje, że załącznik będzie poprawny, zgodny z posiadaną wiedzą, zgodny z rozporządzeniem o CRFOP,

zgodny z rekomendacjami GDOŚ. Mam wiedzę, że uchwała ta jakimś cudem została uzgodniona z RDOŚ Bydgoszcz (?!), nie mniej błędy istnieją do tej pory.

2. **Nazwa kolumny „Kod CRFOP”** To nie jest kod CRFOP. To jest kod INSPIRE. Fakt - kod nadany przez GDOŚ. Powstał on na podstawie dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) normującej min. przetwarzanie informacji w 34 obszarach. Sugeruję zmianę nazwy tej kolumny na „Kod INSPIRE”. W tej kolumnie sugeruję połączyć komórki (usunąć niepotrzebne linie obramowania) tak aby nie było pustych kratek, a poszczególne kody INSPIRE odpowiadały w sposób jasny i czytelny wszystkim twórcom pomników przyrody z prawej strony, które wchodzi w skład danego pomnika przyrody o danym kodzie INSPIRE. W tej chwili jest brzydko, jest nieczytelne i może to wprowadzać w błąd: w wierszu Lp. 2 numer INSPIRE znajduje się przy trzecim tworze pomnika i sugeruje, że dwa powyższe odnoszą się do innego pomnika przyrody.
3. **Kolumny Gatunek nazwa polska i nazwa łacińska** – sugeruję połączenie tych kolumn w jedną.
4. **Kolumna „Obwód na wysokości 130 cm [cm]/ powierzchnia [kwadratowe].** Na terenie gminy Mogilno znajdują się dwa rodzaje tworów: drzewa i głązy. Nie ma pomników powierzchniowych. Drzewo nie posiada powierzchni. Podana przez Państwa wartość nie wiadomo co to jest, brak jest opisu. W przypadku pojedynczych drzew nie stosuje się powierzchni, rozporządzenie o CRFOP nie wymaga powierzchni. Podaje się tylko współrzędne jego położenia. W przypadku pomników powierzchniowych wymagane jest wskazanie wszystkich punktów granicznych, tzw. „poligon”. To nie jest pomnik powierzchniowy. Podaje się standardowo wysokość i obwód pnia. W przypadku cisów trzeba wejść w gęste gałęzie i pomierzyć aktualny obwód najgrubszego konaru. Nazwa Sugeruję zmianę kolumny tabeli np. na „Obwód na wysokości 130 cm [cm]/ obwód w przypadku głązów [cm].
5. **W przypadku głązów informacje** – może nie pełne – ale były dostępne wcześniej w aktach i w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody i można je z powodzeniem przepisać:
 - głąz w Mogilnie – obwód 740 cm (informacja umieszczona przy głązie), wysokość 190 cm
 - głąz w m. Kamionek – obwód 585 cm , wysokość 90 cm
 - głąz w m. Kunowo – Czerniak – obwód 930 cm. Można użyć tych danych.
6. **Nazwa kolumny wysokość** – ok.
7. **Kolumny Typ pomnika i Podtyp pomnika** – sugeruję usunąć. Te dane nie są nigdzie wymagane. Wynikają w sposób oczywisty z ilości tworów przyrody w pomniku. Są stosowane tylko przy wpisywaniu danych do systemu CRFOP. Nie są w rozporządzeniu o CRFOP. Ale jak Państwo sobie życzą – można je zostawić.
8. **Kolumna Nr działki** – bez zastrzeżeń – nie sprawdzałem wszystkich numeracji.
9. **Kolumna Miejscowość** – ok. W przypadku pomnika przyrody z końcówką kodu INSPIRE .1180 znajduje się tam informacja Gębice. Na podstawie wszelkich dostępnych map geoportal, geoserwis wynika że tam jest miejscowość Marcinkowo. Granica obrębów jest na cieku wodnym a wszystkie drzewa znajdują się po jego zachodniej stronie. Proszę o weryfikację i zmianę nazwy miejscowości zgodnie ze stanem faktycznym.
10. **Kolumna Położenie geograficzne.** To nie jest położenie geograficzne tylko współrzędne a dokładnie jedna ze współrzędnych. Konieczna jest zmiana nazwy kolumn. Sugerowane jest zastosowanie jednej kolumny z nazwą „Współrzędne XY PL-2000”. (Takie Państwo zastosowaliście). Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem o CRFOP X oznacza współrzędną północną (oś układu skierowana na północ), a Y

współrzedną wschodnią (oś układu skierowana na wschód) – a zatem odwrotnie niż jest to powszechnie stosowane np. w matematyce, w której oś X oznacza oś poziomą, Y pionową. Tutaj te wartości są zamienione. Konieczne jest zmienienie miejscami literek X i Y. W jednym pierwszym wierszu te wartości są prawidłowe.

11. **Kolumna Akt powołujący:** Akt powołujący powołuje zazwyczaj cały pomnik przyrody lub więcej pomników przyrody i się do nich odnosi. Raczej nie odnosi się do każdego z jego tworców. Lepsze rozwiązanie jest przypisać akt powołujący do całego pomnika przyrody np. umieścić go tylko w wierszu tam gdzie jest numer INSPIRE.
12. Sugeruję dodanie ostatniej kolumny: **Uwagi / Opis**. Tutaj możecie Państwo dodać inne informacje oraz wszelkie uwagi na temat stanu zdrowotnego, charakterystyki czy korona jest symetryczna, okazała, itp. np. dodać informację o objętości – tylko proszę wskazać co to jest za objętość, bo ja naprawdę nie jestem w stanie się domyślić o co chodzi. Jedyne to co przychodzi to rzut korony drzewa – ale ta wielkość nie jest nigdzie wymagana.
13. **Załącznik nr 2** ma przedstawić lokalizację drzew pomników przyrody w terenie. Na poszczególnych mapkach obiekty są ponumerowane od 1 do 42. Numeracja nie ma odzwierciedlenia w niczym, w jakiegokolwiek innym miejscu w pozostałej części uchwały. Sugerowane jest dodanie dodatkowej kolumny w Załączniku nr 1, nazwanie jej „Numer obiektu – Zał 2” i wprowadzenie tam tej numeracji zgodnej z załącznikiem nr 2. Sugerowane również jest wprowadzenie opisu w Załączniku nr 2 czego dotyczą poszczególne numery drzew i gdzie je można odnaleźć w pozostałej części aktu. Np. „Numeracja obiektów zgodna z Zał1.”
14. **W przypadku lipy srebrzystej, m. Skrzyszewo** gdy z żywego pnia odrosło dużo młodych pędów – ze względu na rzadkość gatunku – sugeruję wpierw skonsultować się z RDOŚ Bydgoszcz, czy to drzewo ma jeszcze wartość przyrodniczą i postąpić zgodnie z zaleceniami.
15. **W paragrafie 1. 1** istnieje zapis, że stwierdza się, że na terenie gminy znajdują się pomniki przyrody. W kilku przypadkach te pomniki nie posiadają obydwóch wymiarów jak wysokość i obwód. Nigdzie nie ma objaśnienia. W terenie fizycznie ich nie ma, ale podano ich gatunek i lokalizację. Czyli Rada Gminy Mogilno stwierdziła, że pomnikami przyrody są drzewa, których nie ma. Ja jak najbardziej rozumiem, że ta uchwała jest w pewnym sensie aktualizacją i dostosowaniem stanu prawnego do stanu faktycznego, ale nie spotkałem się nigdy do tej pory z takim rozwiązaniem. **Zazwyczaj albo razem z daną uchwałą w sprawie pomników przyrody jest podejmowana druga w sprawie zniesienia ochrony nieistniejących obiektów.** Nie spotkałem się do tej pory z aktualizacją uznającą za pomniki coś czego fizycznie nie ma. Sugeruję rozpoznać temat, dowiedzieć się dokładnie jak powinno to wyglądać. Proszę i sugeruję unikać takich rzeczy. Inne gminy uzasadniały dostosowanie aktualnej ilości drzew w ten sposób „obektu nie odnaleziono. Obiekt nie istniejący nie może być chroniony”, „niniejszy wykaz / załącznik stanowi aktualny i obowiązujący wykaz pomników przyrody oraz ich składowych. Po roku 2009 po przejęciu całkowitego zarządzania nad pomnikami przyrody przez gminy nie zostało to poparte stosownymi protokołami zdawczo-odbiorczymi. Gmina nie posiada dokumentacji, informacji o nieistniejących drzewach”. Nigdy nie spotkałem się z sytuacją, że gmina w uchwale w sprawie pomników przyrody nie umieszczała podstawowych danych i pozostawiała to bez żadnego objaśnienia. Proszę porównać uchwały gmin Świecie (2024r) , Koronowo (2024r) , Pruszcz (2022r) w sprawie pomników przyrody - możliwe do odszukania poprzez Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

16. Przed ponownym wysłaniem do uzgodnienia do RDOŚ oferuję swoją pomoc w sprawdzeniu czy wg mnie wszystko jest jasne, czytelne i prawidłowe. Moje namiary w adresie e-mail, z którego wysyłałem petycję.
17. RDOŚ Bydgoszcz również otrzyma ode mnie informację o błędach występujących w tej uchwale – pomimo uzgodnienia.
18. Niżej dołączam odnośnik do rekomendacji GDOŚ w zakresie tworzenia uchwał gmin <https://www.gov.pl/attachment/eab816fb-6e1f-4000-b588-7d4292b87029>. Kliknięcie na link spowoduje ściągnięcie na dysk lokalny spakowanych plików 34MB. W załączeniu niniejszej petycji sama rekomendacja bez przykładów.
19. Jeżeli swoimi uwagami i sugestiami zbyt mocno ingeruję w wolę Rady Miejskiej Mogilno najmocniej przepraszam i proszę zrobić to po swojemu ale za zachowaniem wszystkich tego typu zasad no i docelowo, aby zaktualizowane dane mogły pojawić się w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, czyli aby na ich podstawie inna osoba mogła je wprowadzić do tego systemu teleinformatycznego bez żadnego problemu.

Ad B

1. W dniu 29 marca 2025 roku przeprowadziłem audyt obywatelski oznakowań i stanu pomników na terenie gminy Mogilno. Ogólny ocena jest wg mojej opinii pozytywna. Niemalże wszystkie pomniki są oznakowane. Panuje porządek wokół pomników.
2. Jednakże niemalże wszystkie pomnik przyrody są oznakowane przy pomocy oznaczeń starego typu jeszcze z orłem bez korony. Często te oznaczenia są już wyblakłe, pordzewiałe, pogięte, ich kolor zlewa się z kolorem kory drzewa – co powoduje, że nie są widoczne oraz trudne do wychwycenia, że tam się znajdują. Na końcu po dwa zdjęcia oznakowania z terenu gminy Mogilno i terenu gminy Strzelno.
3. W przypadku pomnika przyrody – cis w miejscowości Padniewo – do tablicy informacyjnej sugeruję dodanie np. poprzez doklejenie znaczka z orłem - tak jak to zostało zrobione w przypadku tablicy przy głazie w Mogilnie przy ul. Powstańców Wielkopolskich.
4. Wymiana wszystkich oznaczeń pomników przyrody na świeże, jaśniejsze – wyraźne zielone, nowe, od razu wpadające w oko – ma również podłoże psychologiczne, dające jasny widoczny znak mieszkańcom i świadczące o tym, że Władze Gminy są na bieżąco i aktualnie chronią lokalne formy przyrody oraz na bieżąco monitorują ich stan.

Jestem świadomy, że petycja ta może być skierowana do rozstrzygnięcia do Burmistrza, ale i tak proszę się z nią zapoznać, abyście Państwo mieli wgląd do sytuacji.

Z punktu widzenia należytej ochrony przyrody, porządku prawnego i jasności informacji przeprowadzenie powyższych działań jest jak najbardziej wskazane i uzasadnione.

Dziękuję.

Z poważaniem

Oznaczenia z terenu gminy Mogilno



Dla porównania oznaczenia aktualne z sąsiedniej gminy Strzelno:

