

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, Komisji Społecznej oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
w dniu 17 listopada 2025 r.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, Komisji Społecznej oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu udział wzięli członkowie komisji i zaproszeni goście (lista obecności stanowi zał.). Protokół sporządziła Weronika Czarnecka.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, która powitała obecnych i zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 20 października br.
4. Zapytania i wnioski.
5. Omówienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Mogilno na rok 2025.
6. Omówienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mogilno na lata 2025–2039.
7. Omówienie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej na rok 2026 dla zakładu budżetowego Mogileńskie Domy na dopłatę do kosztów remontów gminnych budynków i lokali oraz na wydatki związane z infrastrukturą towarzyszącą tym budynkom.
8. Omówienie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej na rok 2026 dla zakładu budżetowego Mogileńskie Domy na pokrycie kosztów utrzymania 1 m² powierzchni zieleni Parku Miejskiego w Mogilnie.
9. Omówienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Mogilno w 2025 r. i 2026 r. w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stawiska i Świerkówiec”.
10. Omówienie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
11. Omówienie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Omówienie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczania podatku rolnego na terenie Gminy Mogilno w 2026 r.
13. Omówienie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
14. Omówienie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świerkówiec.
15. Omówienie Raportu z konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Gębice, gmina Mogilno.
16. Omówienie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Gębice, gmina Mogilno.
17. Omówienie Raportu z konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Padniewko, gmina Mogilno.
18. Omówienie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Padniewko, gmina Mogilno.
19. Omówienie Raportu z konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Huta Pałędzka, gmina Mogilno.

20. Omówienie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Huta Pałędzka, gmina Mogilno.
21. Omówienie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Mogilno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok.
22. Omówienie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu utworzenia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Miradz.
23. Omówienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 578/37, położonej w Mogilnie, na rzecz jej użytkowników wieczystych.
24. Omówienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Mogilno prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 211/6, położonej w Mogilnie.
25. Omówienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Mogilno prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 321/3, położonej w Mogilnie.
26. Omówienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Mogilno od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości oraz części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w miejscowości Padniewko.
27. Informacja na temat realizacji zadań gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności tych zwierząt.
28. Informacja na temat systemu utrzymania czystości w gminie.
29. Sprawozdania z bieżącej działalności gminnych jednostek organizacyjnych.
30. Zakończenie.

Ad. 2

Porządek został przyjęty.

Ad. 3

W punkcie nie podjęto dyskusji

Ad. 4

Radny Przemysław Majcherkiewicz podniósł kwestię rzeźb przy gminnej drodze prowadzącej na Świerkówiec, wskazując, że zostały one zaniedbane, są zarośnięte i słabo widoczne, co negatywnie wpływa na estetykę tego miejsca. Zwrócił uwagę, że skoro stoją w pasie drogowym, gmina powinna podjąć działania porządkowe i konserwatorskie. Zasygnalizował też potrzebę odnowienia rzeźb, podobnie jak zostały wyremontowane lokalne witacze.

W dalszej części swojej wypowiedzi radny zapytał o lokalizację nowego witacza z napisem „Mogilno”. Poruszył również temat zniszczonego filaru bramy wjazdowej prowadzącej do dawnej zabudowy Trzczańskich przy ul. Łąkowej. Filar leży przewrócony, a zaproponowane przez ubezpieczyciela odszkodowanie w wysokości 1500 zł jest, jego zdaniem, znacznie poniżej rzeczywistych kosztów odbudowy.

Następnie poprosił o informacje na temat sprzedaży młyna.

Radny Przemysław Majcherkiewicz zwrócił również uwagę na problem braku miejsc parkingowych w rejonie dworca PKP. Brakuje miejsc parkingowych dla korzystających z dworca, szpitala, przychodni, starostwa, szkoły i ratusza. Zasugerował, by nieutwardzony plac dzierżawiony od PKP został uporządkowany. Zaproponował utworzenie parkingu przy ulicy Magazynowej, którą gmina niedawno przejęła. Radny zauważył, że współpraca z PKP w tej sprawie będzie wymagała rozmów, ale stanowi potencjalne rozwiązanie.

Następnie radny Łukasz Drzazgowski zadał pytanie o postępy przy budowie parku na Osiedlu Zachodnim. Dopytywał, czy prace zostały zakończone i czy wszystko przebiega zgodnie z planem. Poruszył także temat podświetlanego napisu „Mogilno”, który ma stanąć na terenie parku. Według mieszkańców park powinien mieć konkretną nazwę, która mogłaby zostać wyłoniona w konkursie.

Radny Przemysław Majcherkiewicz zasugerował, że to wyłącznie mieszkańcy Osiedla Zachodniego powinni wybrać tę nazwę.

Radny Stanisław Redmann zapytał, jakie są plany modernizacji dróg w 2026 roku. Podkreślił, że metoda nakładek bitumicznych, stosowana obecnie, daje trwałe efekty i powinna być kontynuowana. Dopytał, jakie środki przewiduje się na remonty dróg w 2026 roku.

Radny Łukasz Gapiński poinformował o planowanym przybyciu nowego wozu bojowego dla OSP Padniewo. Zaprosił radnych oraz mieszkańców na uroczyste powitanie sprzętu.

Radna Wioleta Michalak zwróciła uwagę na brak flag na ul. Piłsudskiego podczas obchodów 11 listopada. Poinformowała o braku uchwytów na flagi na słupach, co uniemożliwiło ich zawieszenie. Poprosiła o naprawę mocowań przed kolejnymi uroczystościami państwowymi.

Radny Leszek Duszyński poruszył temat braku zabezpieczenia w budżecie środków na remont „harcówki”. Skoro, zdaniem rządzących dach przecieka, no należałoby go wyremontować. Wyraził obawę, że bez działań obiekt może zostać doprowadzony do ruiny. Dodatkowo zwrócił uwagę, iż w czasach, gdy był burmistrzem, zarzucano mu, że wszystkie inwestycje są „wrzucane” do jednej uchwały budżetowej. Zapytał, czy burmistrz przewiduje zmianę sposobu prezentacji zadań w projekcie uchwały budżetowej.

Radna Barbara Lech zapytała na jakim etapie jest budowa slipu przy jeziorze w Wylatowie oraz wyraziła zaniepokojenie stanem budynku „Wrzos”, który jej zdaniem wymaga interwencji ze względu na pogarszający się stan techniczny. Po raz kolejny zwróciła uwagę na zaśmiecone podwórko kamienicy.

Radna zapytała też o przyszłość kiosku przy plantach, dzierżawa się zakończyła, więc konieczne jest określenie dalszego przeznaczenia obiektu. Ponadto zwróciła uwagę na problem z automatem z ziarnem dla ptaków przy jeziorze. Osoby korzystające zgłaszają, że urządzenie działa źle i wysypuje zbyt mało ziarna lub w ogóle nie wysypuje.

Przewodniczący rady Paweł Molenda zapytał, czy burmistrz prowadzi rozmowy z właścicielem nieruchomości „Wrzos”. Zaznaczył, że mieszkańcy obwiniają gminę za zaniedbania, choć to nie gmina jest właścicielem budynku.

Dodatkowo radna Wioleta Michalak ponownie podkreśliła zagrożenie związane ze stanem zadaszenia zabezpieczenia budynku „Wrzосу”. Deski są spróchniałe i mogą odpadać, co stwarza realne ryzyko dla przechodniów. Zaapelowała o natychmiastowe zabezpieczenie tych elementów.

Odpowiadając na pytania radnych, burmistrz Karol Nawrot zapewnił, że niektóre działania już są zaplanowane. Zarośla wokół rzeźb zostaną usunięte, a ich konserwacja będzie przedyskutowana z parafią, ponieważ gmina nie będzie sama pokrywać kosztów. W sprawie podświetlonego napisu „Mogilno” burmistrz potwierdził jego planowaną lokalizację w nowo zagospodarowanej przestrzeni, co ma stanowić wartość turystyczno-promocyjną.

Odnosząc się do filaru bramy wjazdowej, burmistrz wskazał, że koszt odbudowy będzie znacząco większy niż zaproponowane odszkodowanie. Gmina posiada wycenę odbudowy na 40-60 tys. zł. Ubezpieczalnia wyraziła wolę porozumienia, po wykonaniu naprawy na własny koszt i przedstawieniu faktur ubezpieczyciel zwróci pełną kwotę naprawy. Zapowiedział przygotowanie porozumienia w tej sprawie.

W kwestii młyna wyjaśnił, że tego dnia upływa termin wpłaty wadium za przystąpienie do przetargu. Następnie przyznał, że jest za mało miejsc parkingowych w okolicy ul. Dworcowej, ul. Narutowicza. Wykonywany będzie projekt ul. Magazynowej, gdzie planowane są nowe miejsca postojowe. Jednak współpraca z PKP jest skomplikowana i wymaga czasu.

W kwestii parku na Osiedlu Zachodnim, burmistrz przekazał, że wykonawca poprosił o przesunięcie terminu zakończenia prac do końca miesiąca, co zostało zaakceptowane. Zadeklarował ogłoszenie konkursu na nazwę parku we współpracy z Zarządem Osiedla nr 4.

Przekazał, że budowa nakładek bitumicznych znalazła się w przyszłorocznym budżecie. W wyjściowym dokumencie kwota przeznaczona na zadanie będzie taka sama jak w 2025 roku.

Przyznał rację radnej Wiolecie Michalak i zadeklarował instalację mocowań na flagi przy ul. Piłsudskiego.

Odnosnie budynku „Wrzos” burmistrz powiedział, że elementy zadaszania były już wcześniej sprawdzane, ale zostaną ponownie skontrolowane. Zapowiedział także kontynuację rozmów z właścicielem.

W sprawie „Harcówki” stwierdził, że problem znany jest od dawna i nie powstał przez ostatnie 1,5 roku, gdy on został burmistrzem. Nie jest prawdą, że czeka, aż budynek się zawali. Gmina zrobiła rozeznanie miejsca, które byłoby do dyspozycji Mogileńskiego Domu Kultury. Wycena projektu to ok. 150 tys zł, planuje się go wykonać w przyszłym roku. Budynek zagraża bezpieczeństwu, dlatego postanowiono nikogo nie wpuszczać do budynku.

Zauważył, że jeśli radni będą mieli jakieś zastrzeżenia do proponowanych inwestycji wskazanych w zmianach budżetowych to nie widzi problemu, by głosować te zadania osobno.

W odpowiedzi na pytania radnej Barbary Lech burmistrz odniósł się do sytuacji w Wylatowie, informując, że gmina nadal oczekuje na decyzje Wód Polskich, które są konieczne do rozpoczęcia inwestycji. Zapewnił, że urząd jest gotowy do działania, jednak procedury zależą od tej instytucji.

W sprawie porządkowania terenu za budynkiem „Wrzосу” wskazał, że gmina zwróciła się do właściciela o wykonanie prac porządkowych. Odnosił się również do kwestii kiosku, wyjaśniając, że nadal obowiązuje umowa dzierżawy i dzierżawca nie może przekazać obiektu kolejnej osobie bez zgody gminy. Po zakończeniu umowy dzierżawy obiekt zostanie wystawiony ponownie pod dzierżawę, a jeżeli nie będzie chętnych, wówczas zostaną podjęte decyzje co do jego dalszego przeznaczenia.

W kwestii automatu do karmienia ptaków burmistrz poprosił o zgłaszanie usterek do odpowiednich wydziałów lub do Mogileńskich Domów, które odpowiadają za park.

Odnosił się również do sprawy budynku „Wrzосу” - prowadzone są rozmowy z właścicielem. Wyjaśnił, że przedstawiono mu wizualizację planowanej inwestycji, ale pojawiły się zastrzeżenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mogilnie, który skierował sprawę do instytucji wojewódzkiej. Do czasu decyzji postępowanie pozostaje w zawieszeniu.

Następnie głos zabrał radny Leszek Duszyński, który poruszył temat prywatnej inwestycji przy ulicy Powstańców Wielkopolskich, w pobliżu Mediamarkt, gdzie miał powstać duży zespół handlowy. Radny przypomniał wcześniejsze deklaracje za czasów, gdy był burmistrzem, że w tym miejscu powstanie obiekt handlowy na wzór dużych miast, tymczasem teren pozostaje wstrzymany od wielu miesięcy.

Zastępca burmistrza Marcin Łączny szczegółowo wyjaśnił, że w trakcie budowy pojawiły się problemy z podstawami konstrukcyjnymi – pale fundamentowe okazały się niestabilne i zaczęły się przechylać. Wykonawca uznał, że za kwotę wynikającą z przetargu nie jest w stanie bezpiecznie dokończyć inwestycji, co doprowadziło do konfliktu między inwestorem, a wykonawcą. Sprawa prawdopodobnie trafi do sądu. Obecnie inwestor kompletuje dokumentację i analizuje konieczność zmian projektowych lub dodatkowych badań geologicznych. Zastępca burmistrza ocenił, że wznowienie prac może nastąpić najwcześniej wiosną przyszłego roku, choć jest to wariant optymistyczny.

Ad. 5

Burmistrz Karol Nawrot przedstawił nowe wartości budżetu, określając dochody na ponad 195 milionów złotych, a wydatki na ponad 210 milionów złotych. Wyjaśnił, że zadanie dotyczące budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Stawiskach i Świerkówcu zostało przeniesione na rok 2026.

Projekt budżetu zakłada wprowadzenie nowe zadanie dotyczące montażu podświetlanego napisu „Mogilno”. Burmistrz poinformował także o zwiększeniu wydatków bieżących o 400 tysięcy złotych na opłatę za odbiór odpadów komunalnych oraz o dodatkowych dotacjach dla Mogileńskiego Domu Kultury i Muzeum Ziemi Mogileńskiej, odpowiednio o 130 i 80 tysięcy złotych.

Radny Leszek Duszyński zapytał o sytuację finansową instytucji kultury, wskazując, że co roku wymagają dodatkowych środków na bieżącą działalność.

Burmistrz potwierdził. Wyjaśnił, że dom kultury rozpoczynał rok ze stratą finansową 300.000 zł w stosunku do poprzedniego roku, co wymagało uzupełnienia środków, aby móc zamknąć rok i realizować nowe przedsięwzięcia.

Radny Grzegorz Stochliński poprosił Skarbnik Gminy o przygotowanie informacji dotyczącej dochodów ze sprzedaży majątku gminy.

Ad. 6

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 7

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 8

Na wstępie burmistrz Karol Nawrot zauważył, że kwota dotacji przedmiotowej jest taka sama, jak w 2025 roku.

Radny Przemysław Majcherkiewicz wyraził zadowolenie z powodu utrzymania kwoty dotacji. Zauważył, że koszty utrzymania zieleni rosną. Poruszył kwestię faktycznej powierzchni parku miejskiego, wskazując, że może być większa niż podana w dokumentach. Zauważył, że do parku przynależy również teren w kierunku klasztoru i cmentarza. Przypomniał również konieczność zadbania o nowo powstający park na Osiedlu Zachodnim.

Zastępca burmistrza zasugerował pozostawienie obecnego poziomu dotacji z zachowaniem wskazanej powierzchni. Jeśli uda się uzyskać dofinansowanie i park będzie rewitalizowany wówczas z Mogileńskimi Domami zostanie podpisany aneks, w ramach którego jednostka będzie również odpowiedzialna za pielęgnację skweru za wiaduktem.

Radna Wioleta Michalak zwróciła się z prośbą do prezesa Mogilno Sport sp. z o.o. o dokonanie 16-17 nowych nasadzeń w miejsce uschniętych drzew przy ul. Grobla.

Ad. 9

Burmistrz Karol Nawrot wyjaśnił, że projekt uchwały zakłada przeniesienie terminu zaciągnięcia pożyczki na przyszły rok.

Ad. 10

Na wstępie omawianego punktu burmistrz Karol Nawrot podkreślił, że choć żadna podwyżka nie jest dobrze odbierana przez mieszkańców, podniesienie stawki za odbiór odpadów zawsze budzi kontrowersje, jest ona konieczna. By jak najmniej obciążyć mieszkańców zdecydowano się na podwyżkę opłaty o 2 złote. Jest to konieczne, choć nie sprawi że gospodarka odpadami będzie się bilansować. Aby opłata się bilansowała podwyżka powinna wynieść 5 zł. Burmistrz wyjaśnił, że wzrost kosztów wynika m.in. ze zwiększonych opłat za przyjmowanie odpadów, rosnących kosztów obsługi i tego, że nie wszyscy mieszkańcy regulują należności, przez co płacący pokrywają koszty tych, którzy zalegają. Burmistrz przedstawił szczegółowe dane dotyczące zadłużenia mieszkańców, liczby upomnień, tytułów wykonawczych, skuteczności egzekucji oraz liczby osób zadeklarowanych w systemie. Wskazał również na ulgę dla posiadaczy kompostowników oraz działania podejmowane przez urząd w celu ujawniania osób niezgłoszonych do systemu. Podkreślił, że koszty transportu odpadów wzrosły o 4,5%, co również wpływa na konieczność podwyżki.

Wspomniał, iż obecnie Mogileńskie Domy uiszczają 100% opłaty za odpady, wcześniej były duże zaległości.

Radny Grzegorz Stochliński odczytał uzasadnienie uchwały, po czym przedstawił szczegółową analizę czynników ekonomicznych, które zostały w nim wymienione. Wskazał, że ceny paliw w roku 2023 i 2024 spadały, a nie rosły (np., co jego zdaniem podważa argument zawarty w uzasadnieniu projektu uchwały). Radny podkreślił także, że ceny energii elektrycznej dla sektora publicznego pozostały na tym samym poziomie, a wzrost minimalnego wynagrodzenia w kolejnym roku ma wynieść jedynie 3%, co w jego opinii nie uzasadnia podwyżki stawki śmieciowej o 5%. Radny wyraził pogląd, że zamiast podnosić opłaty należy najpierw uszczelnić system i zająć się problemem nieskutecznej windykacji oraz nieprawidłowego deklarowania liczby mieszkańców.

Jako kolejny głos zabrał radny Mirosław Leszczyński, który - jako sołtys roznoszący informacje o podwyżkach - zwrócił uwagę na reakcje mieszkańców w terenie. Podkreślił, że podwyżki zawsze spotykają się z niezadowoleniem, jednak część mieszkańców akceptuje je w kontekście ogólnego wzrostu kosztów życia.

Radny Radzym Jankiewicz poprosił o dane na temat wysokości opłaty w sąsiednich gminach.

Radny Duszyński odniósł się do funkcjonowania Mogileńskich Domów i systemu poboru opłat w zabudowie wielorodzinnej. Zwrócił uwagę, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w Mogilnie musi uiszczać opłaty niezależnie od tego, czy jej mieszkańcy płacą terminowo, tak samo jest w przypadku Mogileńskich Domów. Wskazywał, że wcześniej Mogileńskie Domy miały możliwość obracać środkami pochodzącymi z opłaty. Nie wierzy, by mieszkańcy nie posiadali zaległości wobec Mogileńskich Domów.

Burmistrz Karol Nawrot przyznał rację radnemu Leszkowi Duszyńskiemu w sprawie uiszczania przez Mogileńskie Domy opłaty za mieszkańców w zasobach komunalnych. Stwierdził, że pracownicy przedsiębiorstwa komunalnego będą oczekiwali podwyżek, nawet jeśli minimalna krajowa wzrośnie tylko o kilka procent, bo wraz ze wzrostem pensji minimalnej również oczekiwania innych pracowników idą w górę.

Prezes Judyta Sobecka wyjaśniła szczegółowo strukturę kosztów. Największą część stanowią opłaty przekazywane recyklerom i instalacjom przetwarzającym odpady — 49,36%. Kolejne znaczące pozycje to odbiór odpadów oraz koszty związane z paliwem, energią i koniecznością obsługi nowych frakcji, takich jak odpady tekstylne, które nie były przewidziane w ubiegłorocznej podwyżce.

Prezes MPGK sp. z o.o. przedstawiła stawki w okolicznych gminach, m.in. Gąsawa - 42 zł, Rogowo - 42 zł, Strzelno - 43 zł, Kruszwica - 49 zł, Żnin 31 zł. Stwierdziła, że lokalne stawki nie odbiegają znacząco od tych w okolicznych samorządach.

Wiceprzewodniczący rady Łukasz Gapiński zapytał o liczbę zadeklarowanych mieszkańców.

Radny Łukasz Drzazgowski zapytał czy zwiększa się liczba dłużników oraz czy istnieje korelacja pomiędzy liczbą dłużników, a stawką.

Burmistrz poinformował, że w systemie figuruje 20.526 mieszkańców i 5129 deklaracji. Mimo że liczba osób zalegających z płatnościami zmniejszyła się w ostatnich latach (w 2024 roku było ich 1144, w 2025 – 1046), to w związku z wyższymi stawkami rosną kwotowe zaległości.

Radni zwracali uwagę, że system wymaga uszczelnienia, ponieważ szacunkowo nawet kilka tysięcy osób nie figuruje w ewidencji, mimo że mieszka na terenie gminy. Wskazywano też, że uczciwie płacący mieszkańcy ponoszą koszty za tych, którzy unikają opłat.

Poruszono również problem bałaganu i podrzucania śmieci, zwłaszcza po usunięciu pojemników na odzież używaną. Mimo tablic zakazujących wyrzucania odpadów, mieszkańcy nadal pozostawiają tam śmieci.

Radny Mirosław Leszczyński zwrócił uwagę na dużą ilość odpadów w rowach przy drodze prowadzącej do nowo otwartego McDonald's.

Radny Stanisław Redmann wymienił kolejne podwyżki opłaty za odbiór odpadów poczynawszy od 2013 roku, gdzie stawka wynosiła 11,50 zł. Stwierdził, że system gospodarki odpadami w Polsce jest wadliwy i wymaga zmian na poziomie ustawowym.

Burmistrz zgodził się ze stanowiskiem radnego. Zadeklarował dalszą pracę nad ściągalnością zadłużenia oraz wychwytywaniem osób niezdeklarowanych.

Radny Leszek Duszyński wyraził opinię, iż mieszkańcy bloków spółdzielczych dobrze segregują odpady, ponadto do kontenerów odpady są podrzucane. Dodatkowo na osiedlach odpady wielkogabarytowe są zabierane za dodatkową opłatą.

Przewodniczący rady Paweł Molenda stwierdził, że można nie podnosić stawki opłaty, ale wówczas należy znaleźć dodatkowe środki, bądź ograniczyć inwestycje.

Wiceprzewodniczący rady Łukasz Gapiński również stwierdził wadliwość systemu. Zaproponował podniesieniu problemu na konwentach burmistrzów. Wyraził obawę, iż dalsze podwyżki doprowadzą wkrótce do tego, że koszt odbioru odpadów przekroczy wydatki na energię czy nawet podatek od nieruchomości, co będzie stanowiło poważne obciążenie dla rodzin. Nie trafiają do niego argumenty o podrzucaniu odpadów do pojemników na osiedlach.

Nawiązując do słów wiceprzewodniczącego, radny Mirosław Leszczyński potwierdził słowa radnego Leszka Duszyńskiego. zauważył, że również do kontenerów leżących we właściwości Mogileńskich Domów są podrzucane śmieci, nawet na podwórza w kamienicach.

Radna Małgorzata Żrałka podkreśliła konieczność krzyżowej weryfikacji liczby mieszkańców z osobami zdeklarowanymi w systemie, tak jak to robią niektóre gminy.

Na koniec Burmistrz Mogilna zauważył, że duże miejscowości jak Bydgoszcz, Toruń, Poznań zawsze będą miały niższe stawki opłaty, gdyż posiadają one spalarnie co zmniejsza koszty. Liczy na powstanie spalarni w Inowrocławiu.

Ad. 11

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Karolina Molenda poinformowała, że maksymalne stawki podatków lokalnych zostały zwaloryzowane zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2025 roku do I półrocza roku 2024 o 4,5%.

Projekt uchwały zakłada 8-procentowy wzrost stawek podatków lokalnych, co wynika m.in. z faktu, że w ubiegłych latach, mimo znaczących podwyżek limitów ustawowych, gmina Mogilno nie podnosiła swoich stawek, co doprowadziło do luki dochodowej szacowanej obecnie na ok. 3 miliony złotych.

Omówiła nowe stawki podatku od nieruchomości, wskazując konkretne wartości dla poszczególnych kategorii budynków i gruntów oraz różnice w stosunku do stawek obowiązujących. Podkreśliła, że mimo 8-procentowego wzrostu, stawki te wciąż pozostają niższe niż maksymalnie dopuszczalne ustawowo, a także niższe niż w większości sąsiednich gmin.

Radny Łukasz Drzazgowski zapytał o szczelność systemu poboru podatków i ewentualne zaległości, porównując sytuację do problemów pojawiających się w gospodarce odpadami.

Radny Leszek Duszyński zabrał głos w szerszym kontekście - odnosząc się do całego pakietu uchwał budżetowych. Wyraził wątpliwości dotyczące klucza, jakim kierowano się, proponując 8% podwyżki. Podkreślił, że przy inflacji 2,8%, wskaźnikiem GUS na poziomie 4,5%, podwyżka o 8% jest zbyt wysoka i nieadekwatna. Wskazał również na niespójność podejścia, gdyż podatek rolny pozostaje na niezmiennym poziomie, a podatek od środków transportowych rośnie jedynie o 3%. Radny zadeklarował, że jest skłonny poprzeć projekty uchwał, gdy stawki zostaną zwiększone o poziom inflacji.

Burmistrz Karol Nawrot przekazał, że gminę czeka wiele inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców i potrzebujemy na nie środków. Konstruowanie budżetu z każdym rokiem jest trudniejsze. Wyjaśnił, że decyzja o podwyżce o 8% jest wynikiem konieczności nadrobienia zaległości z lat poprzednich, gdy gmina w roku wyborczym nie podnosiła stawek, mimo ogólnokrajowego wzrostu limitów. Wskazał, że przy rosnących kosztach funkcjonowania i oczekiwaniach mieszkańców dotyczących inwestycji, gmina musi zadbać o dochody własne. Wskazał, że stawka podatku rolnego pozostaje bez zmian, ponieważ zgodnie z wskaźnikami GUS cena żyta spadła i gmina utrzymuje dotychczasową, i tak niższą od maksymalnej stawkę.

Przewodniczący rady Paweł Molenda jako przedstawiciel środowiska przedsiębiorców stwierdził, że choć kwoty podwyżek mogą wydawać się niewielkie w przeliczeniu na pojedynczy metr, to przy większych powierzchniach są one realnie odczuwalne. Zwrócił uwagę na trudną sytuację lokalnych przedsiębiorców, na rosnącą liczbę pustych lokali w centrum miasta oraz na oczekiwanie mieszkańców, aby oprócz podwyżek podatków przedstawiono także realne oszczędności po stronie wydatków gminy przede wszystkim po stronie zmniejszenia etatów.

Poprosił o przygotowanie na sesję rady informacji o oszczędnościach jakie dokonano.

W dalszej części dyskusji ponownie zabrał głos radny Grzegorz Stochliński, krytykując podwyżkę przekraczającą wskaźnik inflacji. Zauważył, że to kolejna podwyżka, po podwyżce opłaty za odpady. Wskazywał, że podwyżka powyżej 5% to uderzenie w małą przedsiębiorczość. Zauważył niepokojący trend wyludniania centrum miasta oraz zamykania kolejnych punktów usługowych. W opinii radnego ustawodawca powinien zakazać podnoszenia podatków powyżej inflacji.

Radny Leszek Duszyński stwierdził, że ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z października ubiegłego roku znacząco poprawiła sytuację finansową samorządu.

Następnie dyrektor Karolina Molenda stwierdziła, że system jest szczelny, co miesiąc wydział geodezji, wydział komunikacji Starostwa Powiatowego w Mogilnie oraz nadzór budowlany przesyłają do urzędu informację.

Skarbnik Gminy Emilia Gałęzewska przekazała informację na temat ściągalności podatków. Przypis (czyli suma należności podatkowych za 2025 r. powiększona o zaległości z lat poprzednich) wynosi 22.462.702 zł, wpływy do dnia 30 września wyniosły 15.892.641 zł, natomiast zaległości: 710 618 zł. Ściągalność podatku od osób prawnych ukształtowała się na poziomie 90,43%. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości od osób fizycznych to przypis (łącznie z zaległościami): 8.762.373 zł, wpływy do 30 września: 6.033.412 zł, natomiast zaległości wynoszą: 1249 544 zł. Ściągalność podatku nieruchomości od osób fizycznych wynosi: 89,13%

Ad. 12

Dyrektor Karolina Molenda wyjaśniła, że ze względu na spadek ceny żyta gmina pozostawi stawkę na dotychczasowym poziomie 65 zł, średnia cena GUS wynosi obecnie 66,42 zł. Wymieniła stawki opłaty w ościennych gminach. Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez organizacje rolnicze. Ubytek w podatku przez stosowanie ulg inwestycyjnych wynosi 300.000 zł.

Radny Mirosław Leszczyński zapytał czy temat podwyżki stawki podatku był poruszony na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej. Zwrócił uwagę, że mimo, iż stawka pozostała na tym samym poziomie, to w 2025 roku ustanowiona cena stanowiła 75% ceny GUS, a w przyszłym będzie to 97%, co oznacza, że w tym roku rolnik, aby opłacić podatek za 1 ha musiał sprzedać 184 kg żyta, a w roku następnym będzie to aż 245 kg. Dodatkowo nie wiadomo, czy w przyszłym roku cena żyta się utrzyma, czy jeszcze nie spadnie. Relatywnie rolnicy stracą na utrzymaniu stawki. Następnie radny wyraził ubolewanie nad faktem, iż organizacje rolnicze, które powinny bronić interesów rolników wyraziły pozytywną opinie.

Przewodniczący rady odniósł się do wypowiedzi radnego Mirosława Leszczyńskiego, wskazując, że wskaźnik GUS jest ustalany na podstawie średnich z 11 kwartałów, co często rozmywa aktualną sytuację na rynku rolnym. Podkreślił jednocześnie, że na szczęście gmina nie jest zmuszona do obniżania stawki, jak co niektóre gminy. obecnie cena żyta wynosi ok. 570 zł za tonę.

Ad. 13

Burmistrz Karol Nawrot przekazał, że podatek jest ponoszony o 3%. Zauważył, że w ubiegłym roku nie było podwyżki.

Ad. 14

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 15

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 16

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 17

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 18

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 19

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 20

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 21

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 22

Burmistrz Karol Nawrot przekazał, że nadleśnictwo jest zobligowane do przedstawienia projektu. Więcej informacji przekaze nadleśniczy Wojciech Wojtasiński Nadleśnictwa Miradz na sesji rady.

Ad. 23

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 24 – ad. 25

Burmistrz wyjaśnił, że nieruchomości stanowią odcinki drogi będące we władaniu ENEA. Gmina chce usystematyzować sytuację.

Ad. 26

Burmistrz Karol Nawrot wyjaśnił, że projekt uchwały powraca po tym, jak na poprzedniej sesji został zdjęty z porządku obrad. Wyjaśnił, że chętni radni uczestniczyli w spotkaniu z mieszkańcem, który zadeklarował wykonanie projektu oświetlenia i samego oświetlenia. Dodał, że właścicielka nieruchomości uiściła opłatę adiacencką od roku 2013 do 2024 w wysokości 80.000 zł. Kwota wykupu nieruchomości wynosi 100.000 zł.

Radny Przemysław Majcherkiewicz zauważył, że do kwoty 80.000 zł, które dotychczas wpłacono należy doliczyć środki z tytułu innych działek. Zdaniem radnego wykup nieruchomości sam się sfinansuje.

Przewodniczący rady Paweł Molenda stwierdził, że warunki jakie mają mieszkańcy dojeżdżający do swoich posesji przez tę drogę są złe.

Ad. 27

Radna Wioleta Michalak zawnioskowała o zwiększenie kwoty na kastrację i sterylizację bezdomnych zwierząt.

Radna Dorota Czarnecka zwróciła się z prośbą o umieszczenie na stronie urzędu informacji co zrobić ze zwierzęciem, które uległo wypadkowi, z kim się kontaktować.

Ad. 28

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Ad. 29

W punkcie nie podjęto dyskusji.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokolant:

/-/ Weronika Czarnecka

Przewodniczący Posiedzenia:

/-/ Małgorzata Żrałka